

**DIAGNÓSTICO DE CONDICIONES SOCIOAMBIENTALES**

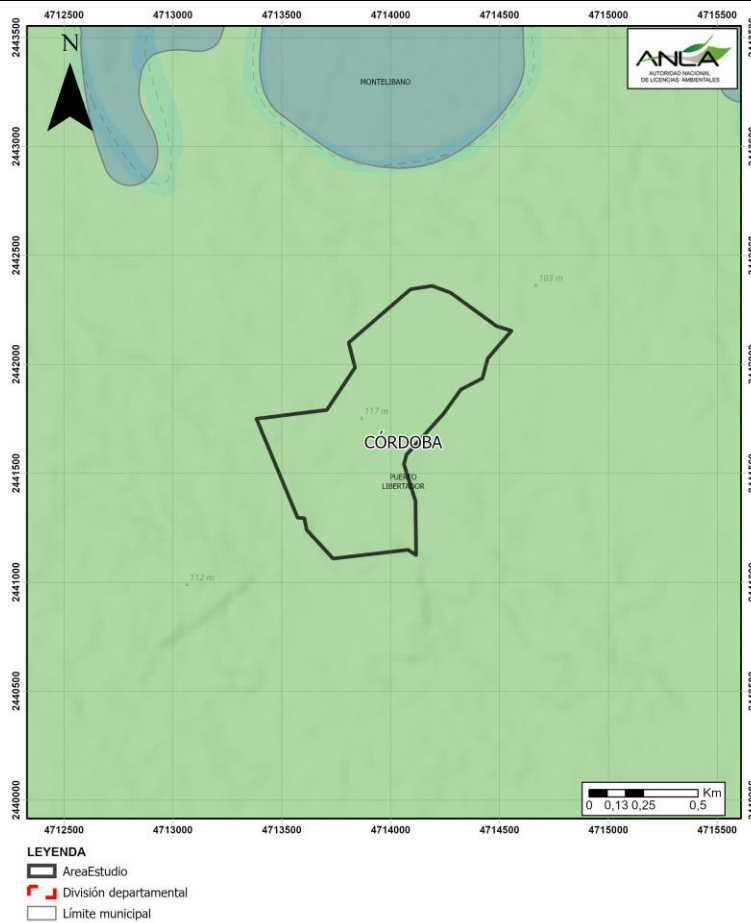
01/12/2023 11:32:19

**SIPTA – SUBDIRECCIÓN DE INSTRUMENTOS, PERMISOS Y TRÁMITES
AMBIENTALES****AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES – ANLA**

Página 1 de 21

DIAGNÓSTICO DE CONDICIONES SOCIOAMBIENTALES LAM4656 - DEPARTAMENTO(S) CÓRDOBA**INFORMACIÓN GENERAL DEL ÁREA DE REVISIÓN**

| SOLICITANTE | | NOMBRE DEL ÁREA | | | |
|-------------------------------|--|--|----------|----------|--|
| ANLA | | LAM4656 | | | |
| ALTITUD MÍN (m.s.n.m.) | | ALTITUD MÁX (m.s.n.m.) | | | |
| Sin información | | Sin información | | | |
| ÁREA DEL PROYECTO (Ha) | | | | | |
| 69.53 | | | | | |
| REGIONALIZADO | | ÁREA (%) | | | |
| SZH Río Sinu y alto San Jorge | | 100.0 | | | |
| ESTRATEGIA DE MONITOREO | | COMPONENTE | | ÁREA (%) | |
| Alto San Jorge | | Agua Superficial | | 100.0 | |
| Alto San Jorge | | Calidad Aire | | 100.0 | |
| REGIÓN DE SEGUIMIENTO | | | ÁREA (%) | | |
| Caribe-Pacífico | | | 100.0 | | |
| SIGLAS | | AUTORIDAD REGIONAL | | ÁREA (%) | |
| CVS | | Corporación Autónoma Regional de los Valles del Sinú y del San Jorge | | 100.0 | |
| UNIDADES TERRITORIALES | | | | | |
| DEPARTAMENTO | | MUNICIPIO | | ÁREA (%) | |
| CÓRDOBA | | PUERTO LIBERTADOR | | 100.0 | |

DISTRIBUCIÓN DE LAS UNIDADES TERRITORIALES**PROYECTOS EN ESTADO DE LICENCIAMIENTO CERCANOS****ÁREA PROYECTO LICENCIADOS**

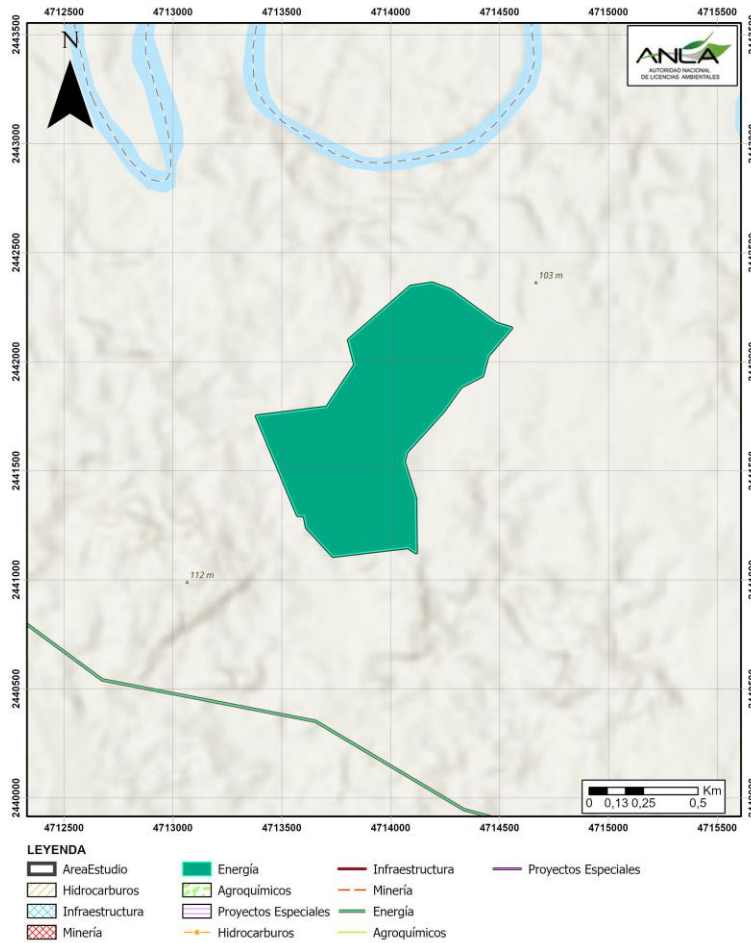
| SECTOR | EXPEDIENTE | NOMBRE DEL PROYECTO | DISTANCIA AL POLÍGONO (m)* |
|---------|------------|----------------------------------|----------------------------|
| Energía | LAM4656 | Central Termoeléctrica Gecelca 3 | 0.0 |

LÍNEA PROYECTO LICENCIADOS

| SECTOR | EXPEDIENTE | NOMBRE DEL PROYECTO | DISTANCIA AL POLÍGONO (m)* |
|---------|------------|--|----------------------------|
| Energía | LAM1067 | Línea Transmisión Cerromatoso –Urra, Apartado Y Subestación 500/230 Kv | 758.34 |

* La distancia de cero m indica superposición sobre el bloque.

DISTRIBUCIÓN DE LOS PROYECTOS EN ESTADO DE LICENCIAMIENTO



PROSPECTIVA DE PROYECTO A LA FECHA 24/11/2023

PROYECTOS EN PROCESO DE EVALUACIÓN (CORTE REVISIÓN)

ÁREA PROYECTOS EN EVALUACIÓN

| EXPEDIENTE | SECTOR | EMPRESA | NOMBRE DEL PROYECTO |
|--|--------|---------|---------------------|
| A la fecha, en el área de estudio no hay proyectos en evaluación por parte de la ANLA. | | | |

LÍNEA PROYECTOS EN EVALUACIÓN

| EXPEDIENTE | SECTOR | EMPRESA | NOMBRE DEL PROYECTO |
|--|--------|---------|---------------------|
| A la fecha, en el área de estudio no hay proyectos en evaluación por parte de la ANLA. | | | |

PROSPECTIVA SECTORIAL

| AGENCIA | NOMBRE DEL ÁREA | DESCRIPCIÓN |
|---------|-----------------|-------------|
| ANH | VIM 10-1 | DISPONIBLE |

DISTRIBUCIÓN PROSPECTIVAS



SENSIBILIDAD AMBIENTAL

A continuación, se detalla el área de estudio en el contexto de los resultados del ejercicio de sensibilidad ambiental actualizado en el año 2022 por la Autoridad, basado en información secundaria oficial a escala 1:100.000, comprende el análisis de oferta y demanda de recursos naturales, aunado a aspectos de importancia ambiental, según la localización geográfica dentro del territorio nacional y enmarcado a las condiciones actuales del licenciamiento ambiental.

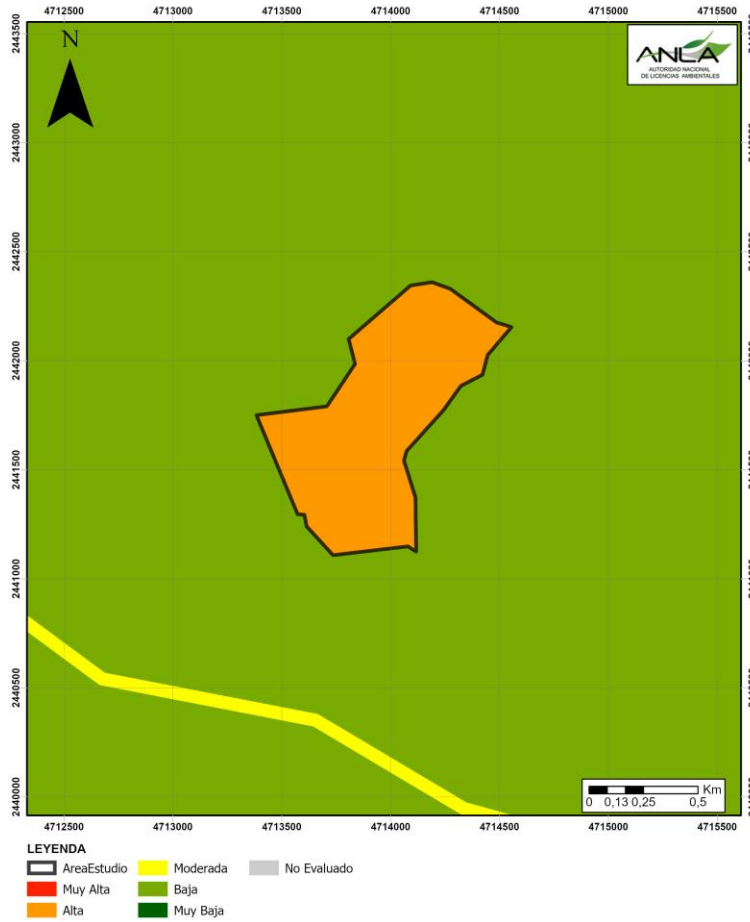
SENSIBILIDAD DE LICENCIAMIENTO

| CLASIFICACIÓN | JUSTIFICACIÓN |
|---------------|---|
| Muy Alta | 29 - 44 proyectos licenciados por SZH en la región de seguimiento Caribe-Pacífico |
| Alta | 23 - 29 proyectos licenciados por SZH en la región de seguimiento Caribe-Pacífico |
| Moderada | 12 - 22 proyectos licenciados por SZH en la región de seguimiento Caribe-Pacífico |
| Baja | 4 - 11 proyectos licenciados por SZH en la región de seguimiento Caribe-Pacífico |
| Muy Baja | 0 - 3 proyectos licenciados por SZH en la región de seguimiento Caribe-Pacífico |

OBSERVACIONES

En el área de estudio predomina la sensibilidad Baja relacionado a que la SZH Alto San Jorge presenta una frecuencia de 11 proyectos licenciados. Por otro lado, propiamente el área de interés (polígono del LAM4656) presenta una sensibilidad alta en relación con el sector y subsector al que pertenece (Energía – termoeléctricas).

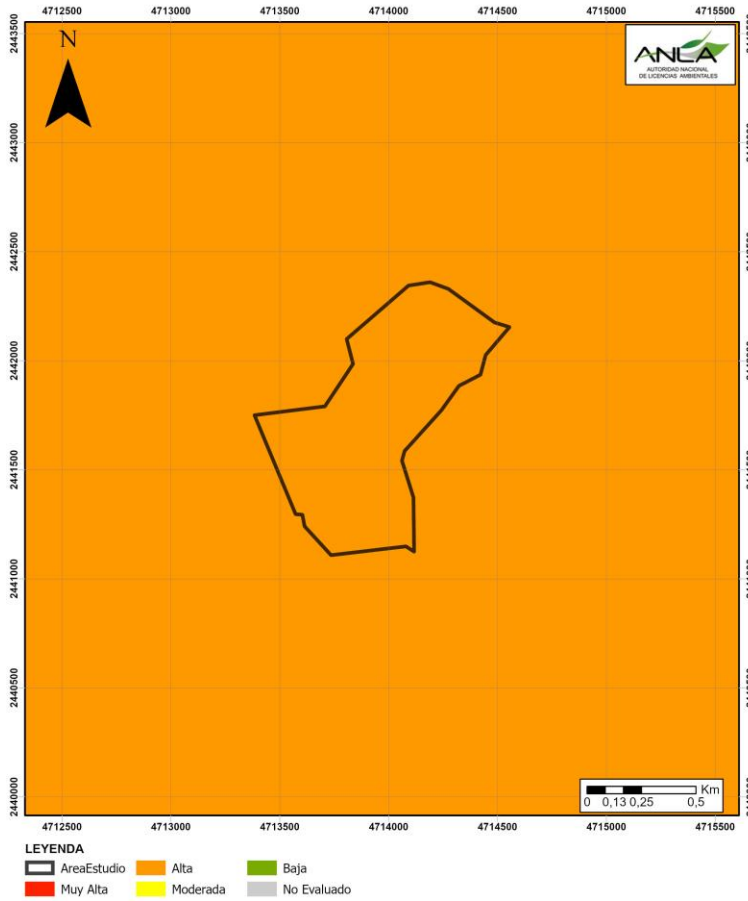
DISTRIBUCIÓN SENSIBILIDAD LICENCIAMIENTO



SENSIBILIDAD DEL COMPONENTE HÍDRICO SUPERFICIAL

En el área de estudio predomina la sensibilidad Alta para el componente hídrico superficial, relacionado a la SZH Alto San Jorge, según el índice integrado del agua del ENA, 2018 y su ajuste desarrollado con la información disponible por parte de ANLA y el SIRH, cuenta con Media variabilidad de la oferta hídrica en condición extrema de año seco, Crítico variabilidad del recurso hídrico en condiciones extremas a partir de las presiones sobre la oferta hídrica natural, condición hidrológica de año seco (IUA) y variabilidad de esta oferta natural en esta condición extrema, Índice Alto de presión hídrica sobre los ecosistemas, índice Crítico de sensibilidad de afectación de la calidad de agua, condiciones de oferta hídrica año seco, Erosión hídrica potencial en ladera de sedimentos Alta y Muy Alto Porcentaje de transformación de zonas potencialmente inundables.

DISTRIBUCIÓN SENSIBILIDAD DEL COMPONENTE HÍDRICO SUPERFICIAL



SENSIBILIDAD DEL COMPONENTE HÍDRICO SUBTERRÁNEO

| CLASIFICACIÓN | JUSTIFICACIÓN |
|---------------|---|
| Muy Alta | Muy alto potencial de recarga de los acuíferos muy alta vulnerabilidad ante cargas de contaminación que tienen lugar en superficie. |
| Alta | Alto potencial de recarga de los acuíferos alta vulnerabilidad ante cargas de contaminación que tienen lugar en superficie. |
| Moderada | Moderado potencial de recarga de los acuíferos moderada vulnerabilidad ante cargas de contaminación que tienen lugar en superficie. |
| Baja | Bajo potencial de recarga de los acuíferos baja vulnerabilidad ante cargas de contaminación que tienen lugar en superficie. |
| Muy Baja | Muy bajo potencial de recarga de los acuíferos muy baja vulnerabilidad ante cargas de contaminación que tienen lugar en superficie. |
| No Evaluado | Ausencia de cartografía oficial disponible. |

OBSERVACIONES

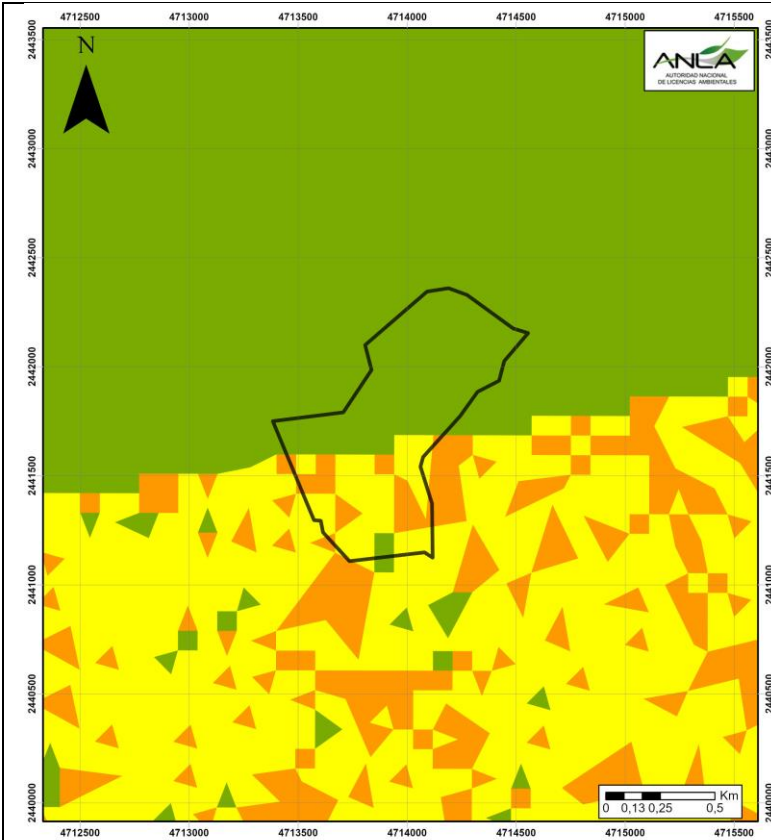
El área de estudio presenta una sensibilidad alta (11.10%) para el componente hídrico subterráneo relacionado a un Alto potencial de recarga de los acuíferos basado en la delimitación de las zonas potenciales de recarga de aguas subterráneas (ZPRAS), elaborada por el IDEAM en el marco del Estudio Nacional del Agua del año 2018.

El área de estudio presenta una sensibilidad moderada (26.28%) para el componente hídrico subterráneo relacionado a un moderado potencial de recarga de los acuíferos basado en la delimitación de las zonas potenciales de recarga de aguas subterráneas (ZPRAS), elaborada por el IDEAM en el marco del Estudio Nacional del Agua del año 2018.

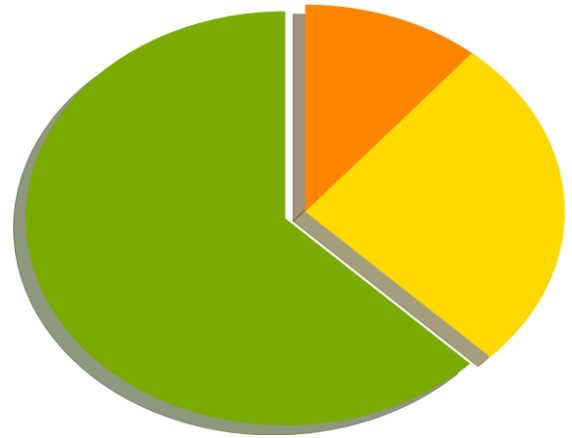
El área de estudio presenta una sensibilidad baja (62.62%) para el componente hídrico subterráneo relacionado a un Bajo potencial de recarga de los acuíferos basado en la delimitación de las zonas potenciales de recarga de aguas subterráneas (ZPRAS), elaborada por el IDEAM en el marco del Estudio Nacional del Agua del año 2018.

DISTRIBUCIÓN SENSIBILIDAD DEL COMPONENTE HÍDRICO SUBTERRÁNEO

% DE ÁREA POR SENSIBILIDAD



■ Baja - 62.62 % ■ Alta - 11.10 %
■ Moderada - 26.28 %



LEYENDA

| | | | | | |
|---|-------------|---|----------|---|----------|
|  | AreaEstudio |  | Alta |  | Baja |
|  | Muy Alta |  | Moderada |  | Muy Baja |

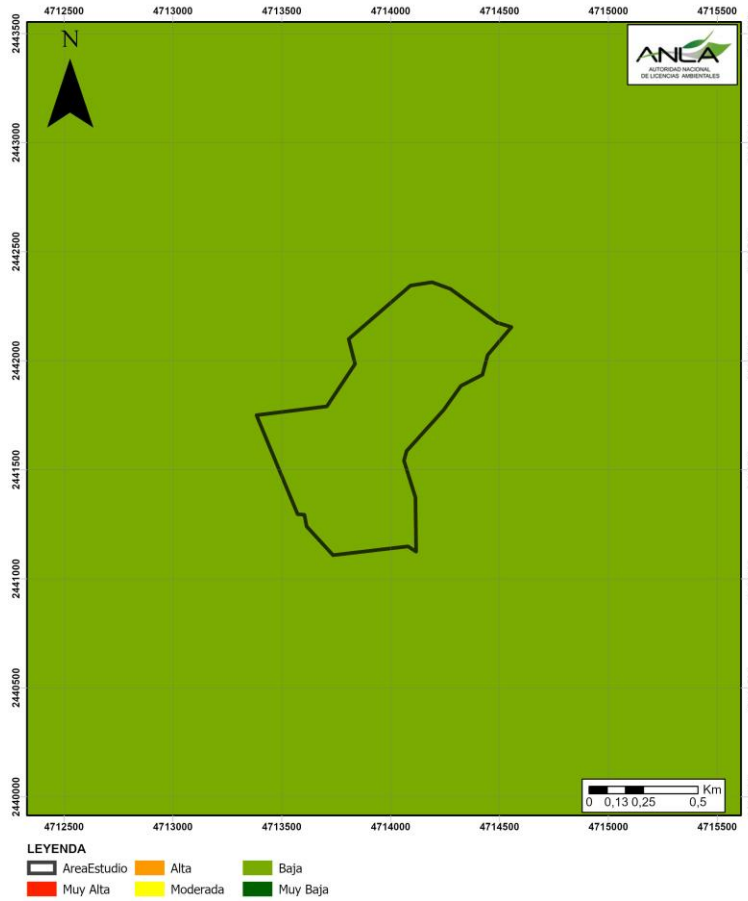
SENSIBILIDAD DEL COMPONENTE ATMOSFÉRICO

| CLASIFICACIÓN | JUSTIFICACIÓN |
|-----------------|---|
| Muy Alta | Presencia de áreas fuente de emisiones declaradas (AMVA, SDA, CORPOCESAR) |
| Alta | Zonas con rangos de concentración de PM10 >50 µg/m3; Zonas con >10000 habitantes/Km2; Precipitación total anual 500- 1000 mm; Velocidad del viento 1,5- 3,3 m/s. |
| Moderada | Zonas con rangos de concentración de PM10 >50 µg/m3; Zonas con >10000 habitantes/Km2 Precipitación total anual 1000- 2000 mm; Velocidad del viento 1,5- 3,3 m/s. |
| Baja | Zonas con <10 habitantes/Km2 Precipitación total anual > 2000 mm Velocidad del viento 0,2 - 1,5 m/s. |
| Muy Baja | Zonas con rangos de concentración de PM10 de <20 µg/m3; Zonas con 100-1000 habitantes/Km2; Precipitación total anual > 2000 mm; Velocidad del viento 0,2 - 1,5 m/s. |

OBSERVACIONES

En el área de estudio presenta una sensibilidad Baja (100%) para el componente atmosférico, relacionada a Zonas con rangos de Concentración de PM2.5 entre 15 µg/m3 y 25 µg/m y Zonas con rangos de Concentración de PM10 entre 15 µg/m3 y 20 µg/m3, con una Precipitación total anual > 2000 mm, población de Menos de 10 hab/km2 y Velocidad del viento entre 1,5 m/s y 3,3 m/s.

DISTRIBUCIÓN SENSIBILIDAD DEL COMPONENTE ATMOSFÉRICO



SENSIBILIDAD DEL COMPONENTE BIÓTICO

| CLASIFICACIÓN | JUSTIFICACIÓN |
|---------------|--|
| Muy Alta | Sin representatividad. Ecosistemas Estado crítico (CR). Ecosistemas acuático con Muy baja conectividad, muy alta presencia de peces migratorios y de importancia pesquera. Área núcleo. Muy alta tasa de transformación con presencia de áreas sujetas a obligaciones de compensación e inversión de 1% en seguimiento. |
| Alta | Muy baja representatividad. Ecosistemas En peligro (EN). Ecosistemas acuático con Baja conectividad, alta presencia de peces migratorios y de importancia pesquera. Corredor de conectividad. Alta tasa de transformación con presencia de áreas sujetas a obligaciones de compensación e inversión de 1% consolidadas en proceso de evaluación. |
| Moderada | Baja representatividad. Ecosistemas Vulnerable (VU). Ecosistemas acuático con Moderada conectividad, moderada presencia de peces migratorios y de importancia pesquera. Parche de hábitat. Moderada tasa de transformación. |
| Baja | Media representatividad. Ecosistemas Preocupación menor (LC). Ecosistemas acuático con Alta conectividad, poca presencia de peces migratorios y de importancia pesquera. Sin papel en la conectividad funcional. Baja tasa de transformación. |
| Muy Baja | Alta y muy alta representatividad. Ecosistemas Sin categoría de amenaza. Ecosistemas acuático con Muy alta conectividad, muy poca presencia de peces migratorios y de importancia pesquera. Sin papel en la conectividad funcional. Muy baja tasa de transformación. |

OBSERVACIONES

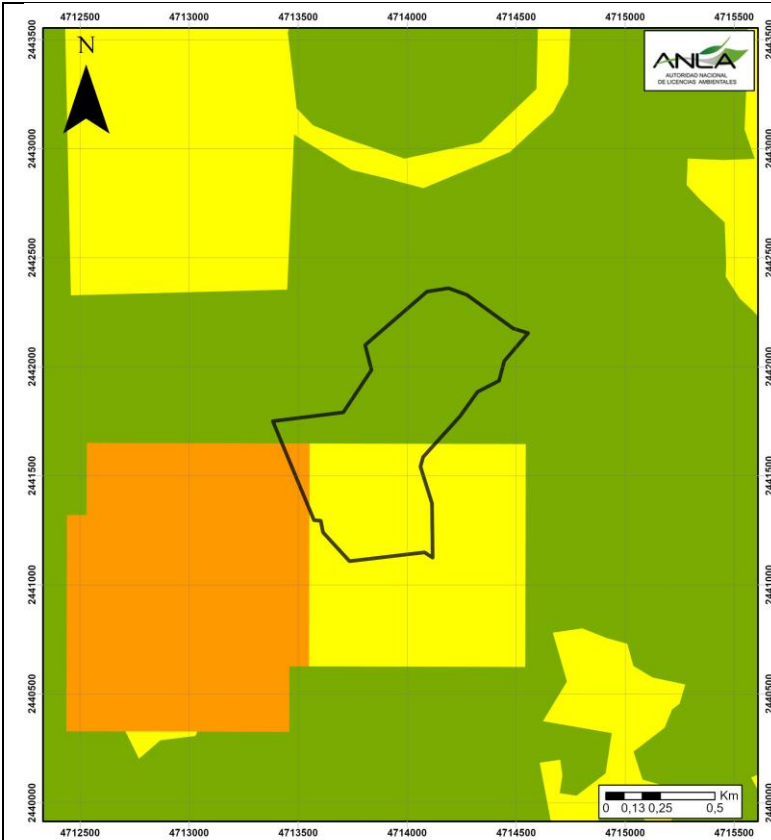
El área cuenta con sensibilidad alta (2,74%) para el componente biótico relacionado a ecosistemas en peligro (EN) con muy baja representatividad, conectividad de tipo corredor, alta tasa de transformación y ecosistemas acuáticos con baja conectividad.

El área cuenta con sensibilidad moderada (38,52%) para el componente biótico relacionado a ecosistemas en estado de vulnerabilidad (VU), con representatividad baja, y ecosistemas acuáticos con media conectividad.

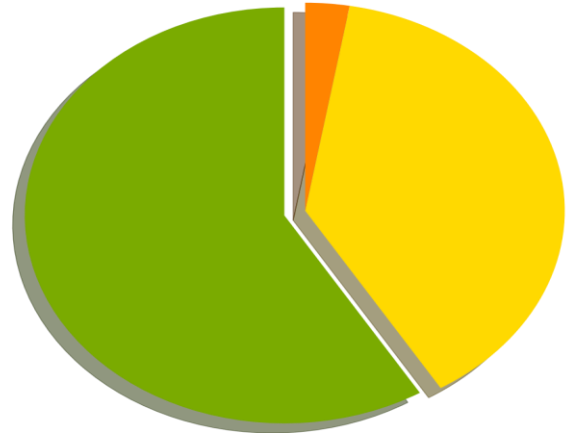
En el área predomina la sensibilidad baja (58,74%) para el componente biótico relacionado a ecosistemas de Preocupación Menor (LC), con representatividad media, y ecosistemas acuáticos con alta conectividad.

DISTRIBUCIÓN SENSIBILIDAD DEL COMPONENTE BIÓTICO

% DE ÁREA POR SENSIBILIDAD



■ Baja - 58.74 % ■ Alta - 2.74 %
■ Moderada - 38.52 %



LEYENDA
 AreaEstudio ■ Alta ■ Baja
■ Muy Alta ■ Moderada ■ Muy Baja

SENSIBILIDAD DEL COMPONENTE SOCIAL

| CLASIFICACIÓN | JUSTIFICACIÓN |
|---------------|---|
| Muy Alta | Mas de 50 quejas en el aplicativo de denuncias ambientales y/o presencia de proyectos con procesos jurídicos activos. |
| Alta | Entre 25 - 50 quejas. |
| Moderada | Entre 3 - 24 quejas. |
| Baja | Entre 1 - 2 quejas. |
| Muy Baja | 0 quejas. |

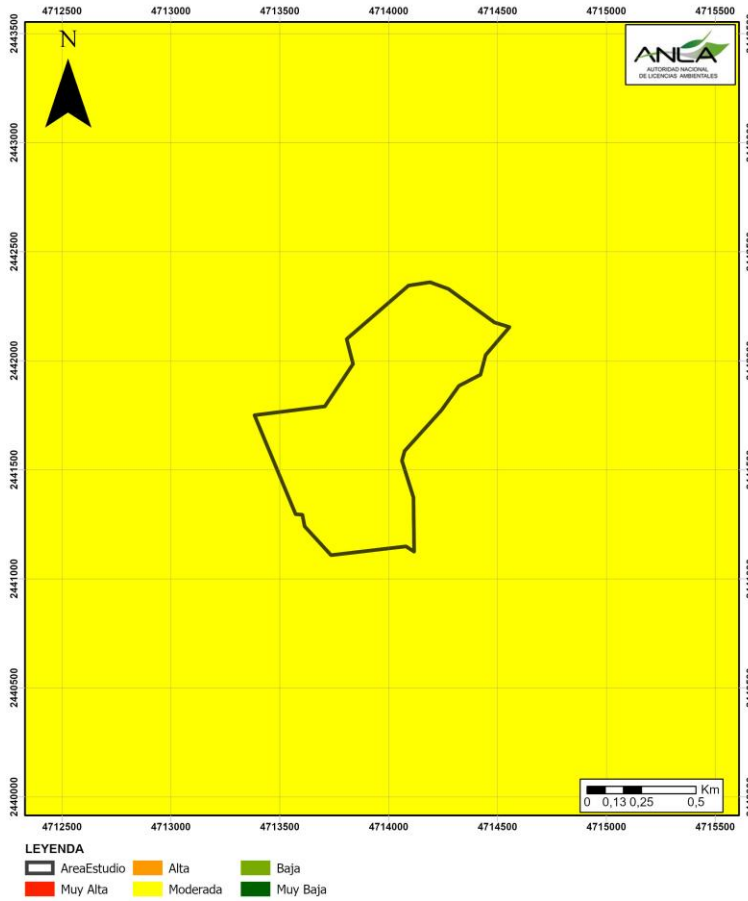
OBSERVACIONES

A continuación, se detallan los municipio(s) que al corte de actualización vigencia 2022 presentan quejas y/o denuncias ambientales sobre obras actividades, permisos o trámites ambientales de competencia de ANLA:

| Municipio | Departamento | Número de quejas y/o denuncias | Procesos jurídicos | Sensibilidad |
|-------------------|--------------|--------------------------------|--------------------|--------------|
| Puerto Libertador | Córdoba | 12 | | Moderada |

Los municipios que cuentan con proyectos con procesos jurídicos presentan una sensibilidad muy alta, independiente al número de quejas y/o denuncias ambientales.

DISTRIBUCIÓN SENSIBILIDAD DEL COMPONENTE SOCIAL



SENSIBILIDAD GEOTÉCNICA

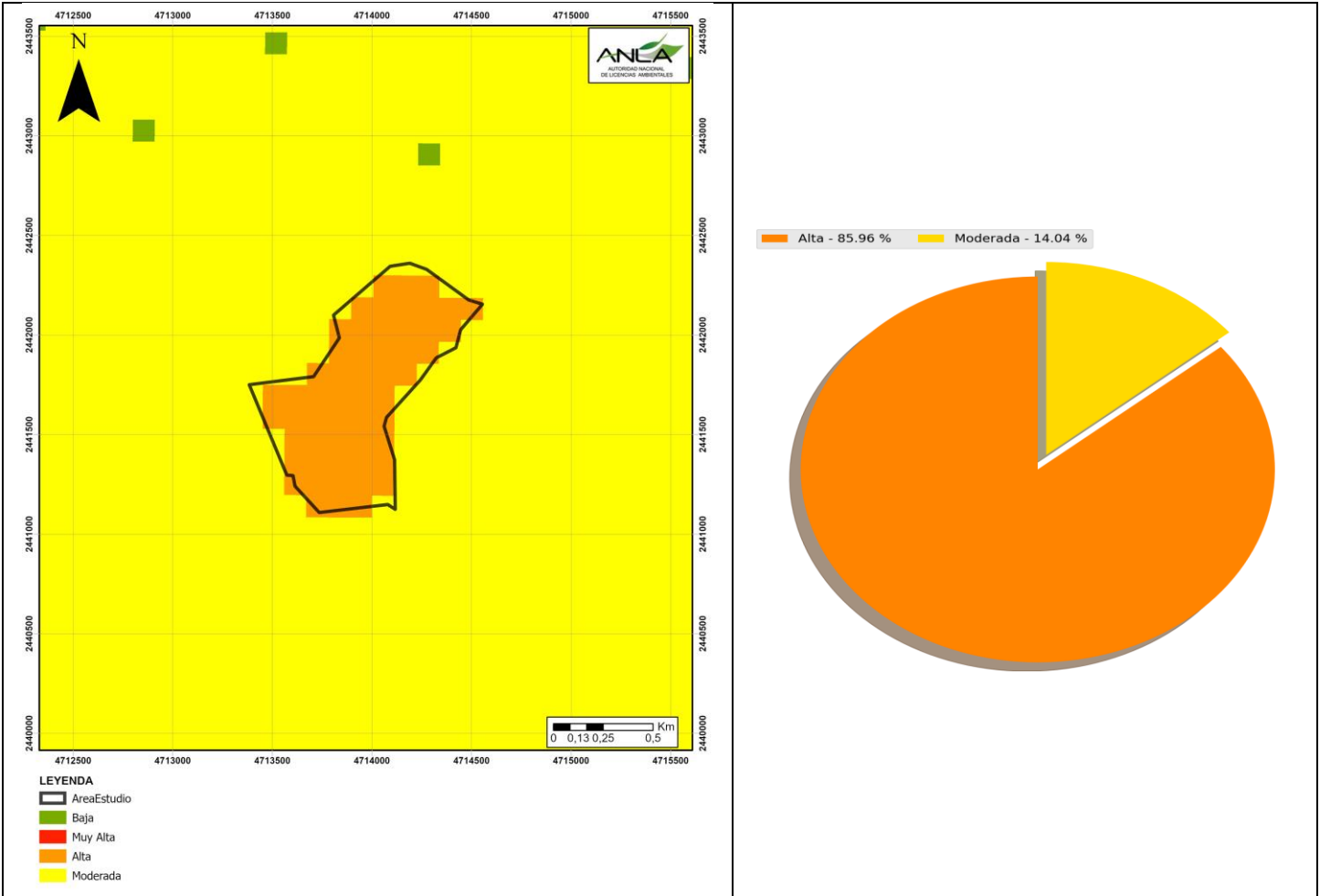
| CLASIFICACIÓN | JUSTIFICACIÓN |
|---------------|---|
| Muy Alta | Según SGC zonas de laderas muy inestables, con alta pendiente y fuerte intervención antrópica. |
| Alta | Según SGC zonas con laderas inestables y áreas con inestabilidad acentuada por procesos erosivos. |
| Moderada | Según SGC Zonas con laderas sin evidencia de inestabilidad y áreas de laderas con inestabilidad generada por procesos erosivos de baja intensidad predominando procesos de reptación. |
| Baja | Según SGC zonas planas o con laderas de pendientes bajas, muy poco pobladas, en general estables. |

OBSERVACIONES

El área de estudio presenta una sensibilidad Alta (85,96%) para el componente geotécnico relacionado a zonas con laderas inestables y áreas con inestabilidad acentuada por procesos erosivos, de acuerdo con el Mapa de Amenaza por Movimientos de Remoción en Masa del SGC (2017).

El área de estudio presenta una sensibilidad moderada (14,04%) para el componente geotécnico relacionado a Zonas con laderas sin evidencia de inestabilidad y áreas de laderas con inestabilidad generada por procesos erosivos de baja intensidad predominando procesos de reptación, de acuerdo con el Mapa de Amenaza por Movimientos de Remoción en Masa del SGC (2017).

| DISTRIBUCIÓN SENSIBILIDAD GEOTÉCNICA | % DE ÁREA POR SENSIBILIDAD |
|--------------------------------------|----------------------------|
|--------------------------------------|----------------------------|

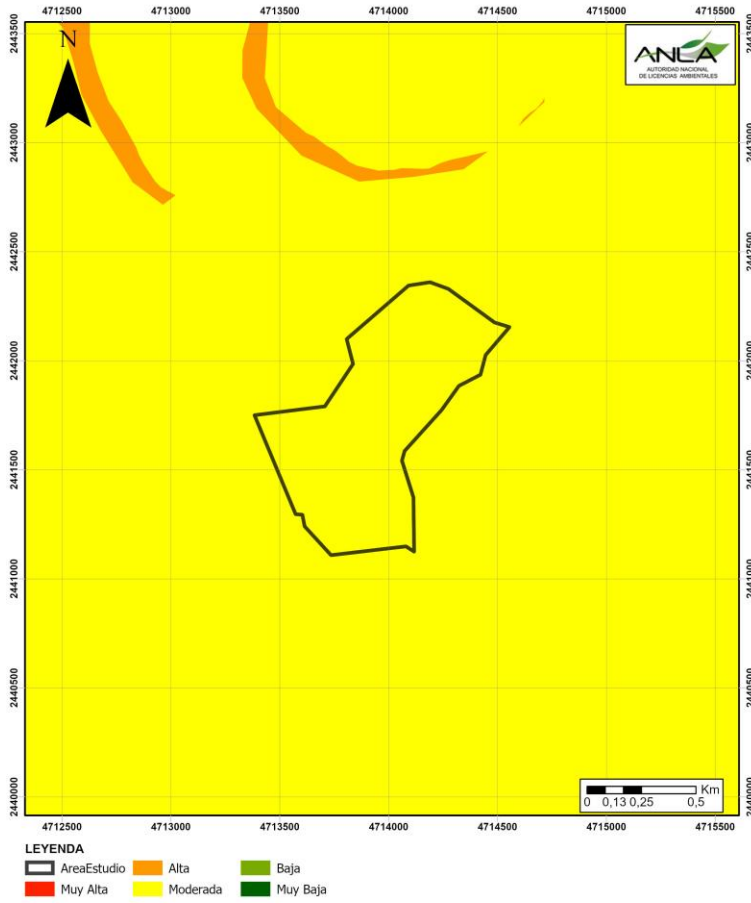


SENSIBILIDAD CAMBIO CLIMÁTICO

OBSERVACIONES

En el área de estudio presenta una sensibilidad al cambio climático Moderada (100%), de acuerdo con el cálculo de sensibilidad frente al cambio climático que contempla las variables de Índice Municipal de Riesgo de Desastres Ajustado por Capacidades (DNP, 2018), Escenario de Cambio Climático 2011-2040 Diferencia de temperatura °C (IDEAM, 2015), Escenario de Cambio Climático 2011-2040 Cambio Porcentaje de precipitación (IDEAM, 2015), Índice de precipitación estandarizada (SPI) (IDEAM, 2016), Inundación Fenómeno Niña 2010 -2011 (IDEAM) y A.S.N.M. 2040 (18 cm) (TNC, 2017).

DISTRIBUCIÓN SENSIBILIDAD CAMBIO CLIMÁTICO

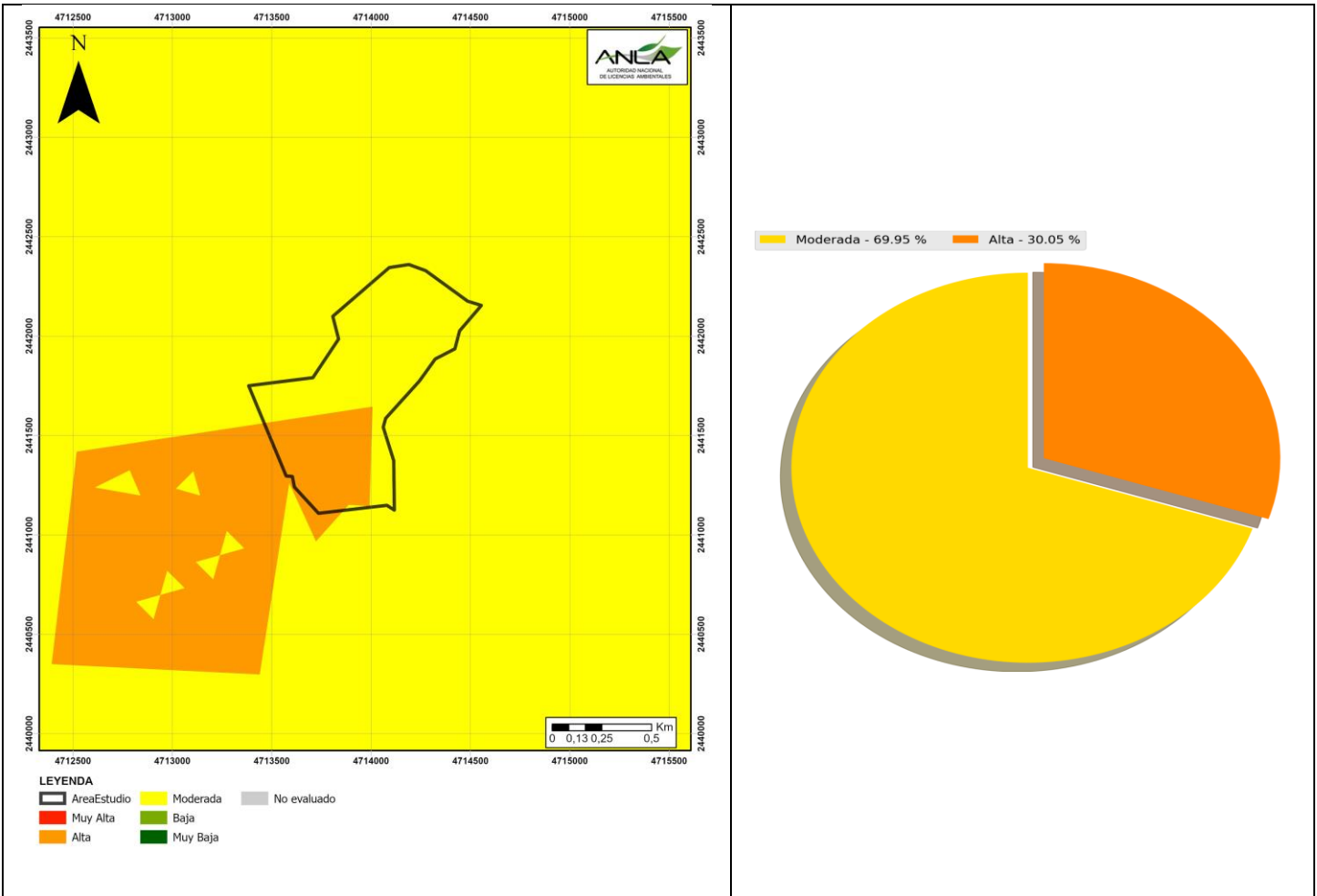


SENSIBILIDAD AMBIENTAL FINAL

El área de interés cuenta con sensibilidad ambiental regional predominantemente Moderada (69,95%), como resultado de la ponderación de los criterios de sensibilidades intermedias: en los componentes hídrico superficial, hídrico subterráneo, atmosférico, geotécnico, medio biótico, medio socioeconómico y de manera transversal cambio climático y licenciamiento.

DISTRIBUCIÓN SENSIBILIDAD AMBIENTAL FINAL

% DE ÁREA POR SENSIBILIDAD

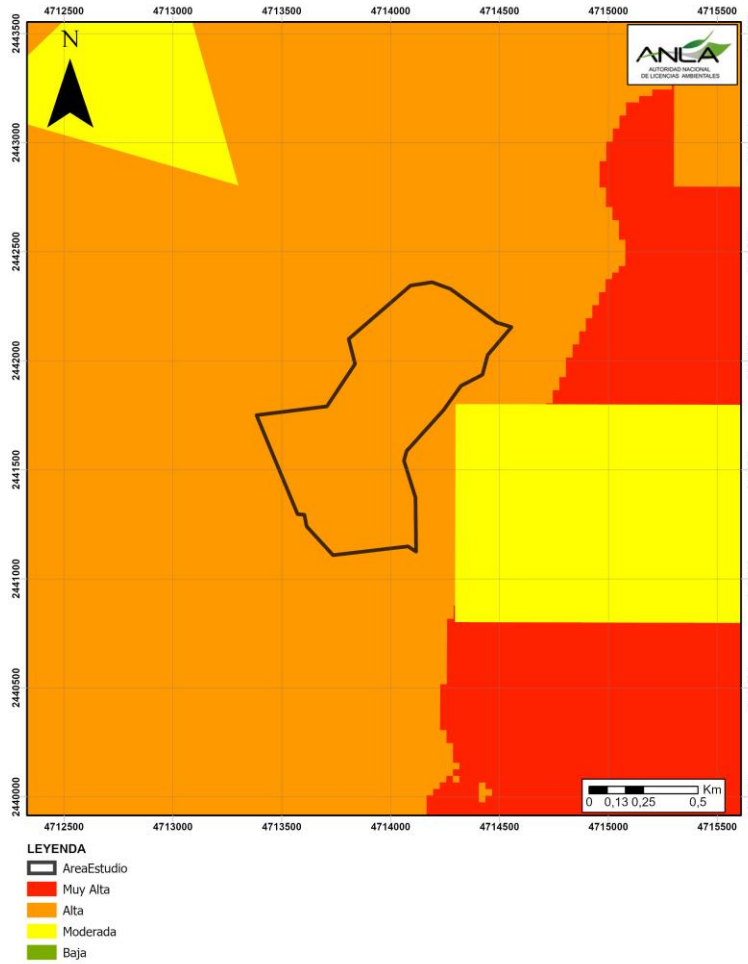


SENSIBILIDAD FAUNÍSTICA POR ATROPELLAMIENTO Y EFECTO BARRERA

Respecto a la sensibilidad faunística por atropellamiento y efecto barrera, el área se caracteriza por presentar una sensibilidad Alta (100.0%).

- Si la sensibilidad es alta o muy alta, se deben tener en cuenta los siguientes aspectos.
- Las zonas con una sensibilidad faunística muy alta y alta deben ser priorizadas porque son los corredores biológicos de conectividad que cuentan con alta probabilidad de distribución potencial de mamíferos medianos y grandes y están cerca de las vías primarias (< 3 Km).
 - Las zonas con bosques de galería deben ser considerados corredores estructurales de conectividad (Naiman et al), lo cual permitirá orientar las obras de drenaje para no interrumpir la conectividad tanto en la vegetación ribereña como en los taludes de los cauces.
 - Los proyectos de segundas calzadas deben garantizar que las especies pueden cruzar de extremo a extremo de la carretera.
 - El sistema de pasos de fauna propuesto por el usuario debe responder a los análisis de conectividad estructural y funcional, a la identificación de puntos calientes de atropellamiento y a las especies identificadas como vulnerables en la caracterización biótica.
 - Deben hacer un inventario de obras hidráulicas que asociado con los corredores estructurales (bosques riparios) y el monitoreo de atropellamiento permitirán diseñar un sistema de pasos de fauna que mitigue los impactos de atropellamiento y efecto barrera; para que sea realmente efectivo, deben adaptar las obras hidráulicas de acuerdo con el documento de: Lineamientos de Infraestructura Verde Vial del MADS.

DISTRIBUCIÓN SENSIBILIDAD FAUNÍSTICA



INSTRUMENTOS DE PLANIFICACIÓN

OBJETIVOS DE CALIDAD

| OBJETO DE PLANIFICACIÓN | NÚMERO ACTO ADMINISTRATIVO | FECHA |
|--|----------------------------|-------|
| El área de estudio no cuenta con Objetivos de calidad. | | |

PLANES DE ORDENAMIENTO DEL RECURSO HÍDRICO (PORH)

| NOMBRE ACTO ADMINISTRATIVO | NOMBRE DEL CUERPO DE AGUA |
|---|---------------------------|
| El área de estudio no cuenta con Planes de Ordenamiento del Recurso Hídrico (PORH). | |

PLANES DE ORDENAMIENTO Y MANEJO DE CUENCAS HIDROGRÁFICAS (POMCAS)

| CÓDIGO POMCA | NOMBRE POMCA | FASE POMCA | NÚMERO ACTO ADMINISTRATIVO |
|--------------|--------------------------|------------|----------------------------|
| 2501 | Río Alto San Jorge - SZH | Sin Inicio | Sin información |

ZONIFICACIONES AMBIENTALES DE LOS POMCAS

| NOMBRE POMCA | CATEGORÍA ORDENACIÓN | ZONIFICACIÓN USO MANEJO | SUB USO DE USO MANEJO |
|--|----------------------|-------------------------|-----------------------|
| El área de estudio no cuenta con zonificación ambiental de POMCAS. | | | |

PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN FORESTAL (PGOF)

| NOMBRE DE LA COOPERACIÓN | ESTADO PGOF | NÚMERO ACTO ADMINISTRATIVO |
|--|-------------|----------------------------|
| Corporación Autónoma Regional de los Valles del Sinú y del San Jorge | Formulación | |

ZONIFICACIONES AMBIENTALES DE LOS PGOF

| UOAF | UMF | CATEGORIA |
|--|-----|-----------|
| El área de estudio no cuenta con zonificación de los PGOF. | | |

UNIDADES HIDROLÓGICAS

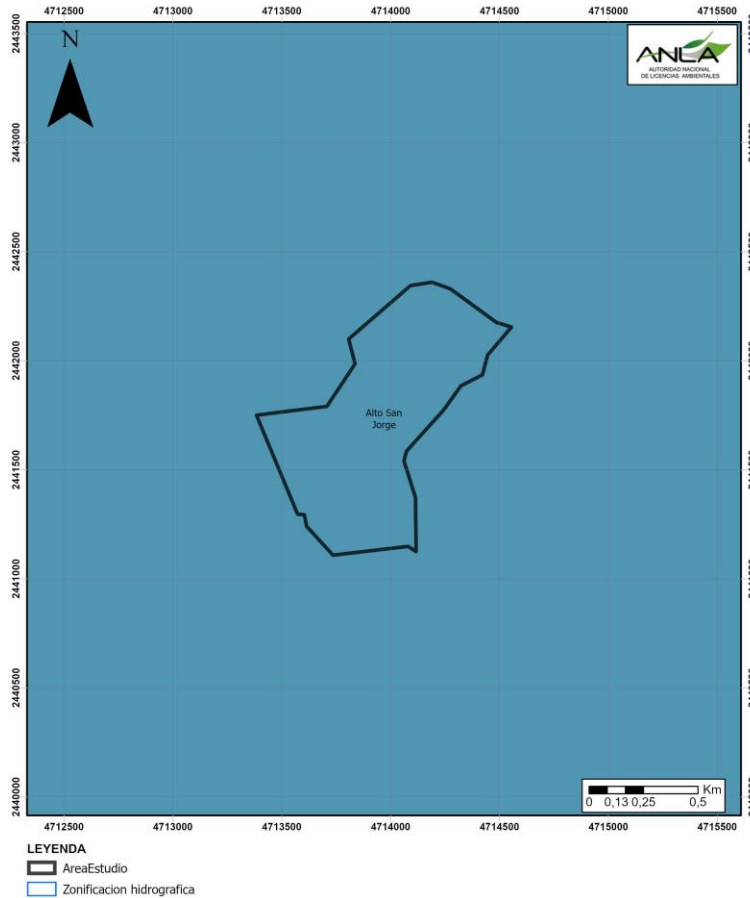
| ÁREA HIDROGRÁFICA | ZONA HIDROGRÁFICA | SUBZONA HIDROGRÁFICA | OHD - MEDIO | OHD - SECO |
|-------------------|----------------------------------|----------------------|-----------------|------------|
| Magdalena Cauca | Bajo Magdalena- Cauca -San Jorge | Alto San Jorge | 4228.2 | 1640.8 |
| ÁREA HIDROGRÁFICA | ZONA HIDROGRÁFICA | SUBZONA HIDROGRÁFICA | IRH - AÑO MEDIO | |
| Magdalena Cauca | Bajo Magdalena- Cauca -San Jorge | Alto San Jorge | Moderada | |

| ÁREA HIDRÓGRAFICA | ZONA HIDROGRÁFICA | SUBZONA HIDROGRÁFICA | IUA - AÑO MEDIO | IUA - AÑO SECO |
|-------------------|----------------------------------|----------------------|-------------------|------------------|
| Magdalena Cauca | Bajo Magdalena- Cauca -San Jorge | Alto San Jorge | Bajo | Bajo |
| ÁREA HIDRÓGRAFICA | ZONA HIDROGRÁFICA | SUBZONA HIDROGRÁFICA | IVH - AÑO MEDIO | IVH - AÑO SECO |
| Magdalena Cauca | Bajo Magdalena- Cauca -San Jorge | Alto San Jorge | Baja | Baja |
| ÁREA HIDRÓGRAFICA | ZONA HIDROGRÁFICA | SUBZONA HIDROGRÁFICA | IACAL - AÑO MEDIO | IACAL - AÑO SECO |
| Magdalena Cauca | Bajo Magdalena- Cauca -San Jorge | Alto San Jorge | Moderada | Media Alta |

Siglas: OHD=Oferta hídrica disponible (millones m³), IRH=Índice de regulación hídrica, IUA=Índice de Uso del Agua, IVH=Índice de Vulnerabilidad Hídrica, IACAL=Índice de Alteración Potencial de la Calidad del Agua

Las subzonas hidrográficas con los índices IUA, IVH e IACAL en categorías: alto, muy alto y critico deben contemplar: 1) minimizar los caudales solicitados para captación; 2) plantear medidas de manejo direccionada hacia prácticas de usos eficiente del agua, reúso y ahorro; 3) Incentivar a los usuarios de las fuentes hídricas (comunidad) la aplicación de medidas de manejo para optimizar el uso del recurso y 4) reducción de uso del recurso en temporada seca.

DISTRIBUCIÓN DE LAS SUB-ZONAS HIDROGRÁFICAS



ÁREAS PROTEGIDAS DENTRO DEL ÁREA DE ESTUDIO

ÁREAS PRIORITARIAS DE CONSERVACIÓN

| NOMBRE ÁREA | ÁREA (ha) | PORCENTAJE DE CUBRIMIENTO (%) |
|-------------|-----------|-------------------------------|
|-------------|-----------|-------------------------------|

El área de estudio no se superpone con Áreas Prioritarias para la Conservación (IAvH,2008).

ÁREAS RUNAP

| TIPO DE ÁREA | NOMBRE ÁREA | ÁREA (ha) | PORCENTAJE DE CUBRIMIENTO (%) |
|--------------|-------------|-----------|-------------------------------|
|--------------|-------------|-----------|-------------------------------|

El área de estudio no se superpone con Áreas Protegidas del SINAP - Sistema Nacional de Áreas Protegidas, registradas en el RUNAP.

ÁREAS LEY SEGUNDA

| NOMBRE ÁREA | ÁREA (ha) | PORCENTAJE DE CUBRIMIENTO (%) |
|-------------|-----------|-------------------------------|
|-------------|-----------|-------------------------------|

El área de estudio no se superpone con Áreas dentro de la Reserva Forestal Protectora Ley Segunda (MADS).

ÁREAS PROTEGIDAS CERCANAS AL ÁREA DE ESTUDIO (RADIO DE 2 KM)

ÁREAS PRIORITARIAS DE CONSERVACIÓN

| NOMBRE ÁREA | DISTANCIA AL POLÍGONO (km) |
|-------------|----------------------------|
|-------------|----------------------------|

En el área de estudio no se encuentran Áreas Prioritarias para la Conservación (IAvH,2008) dentro de un radio de 2 Km.

ÁREAS RUNAP

| TIPO DE ÁREA | NOMBRE ÁREA | DISTANCIA AL POLÍGONO (km) |
|--------------|-------------|----------------------------|
|--------------|-------------|----------------------------|

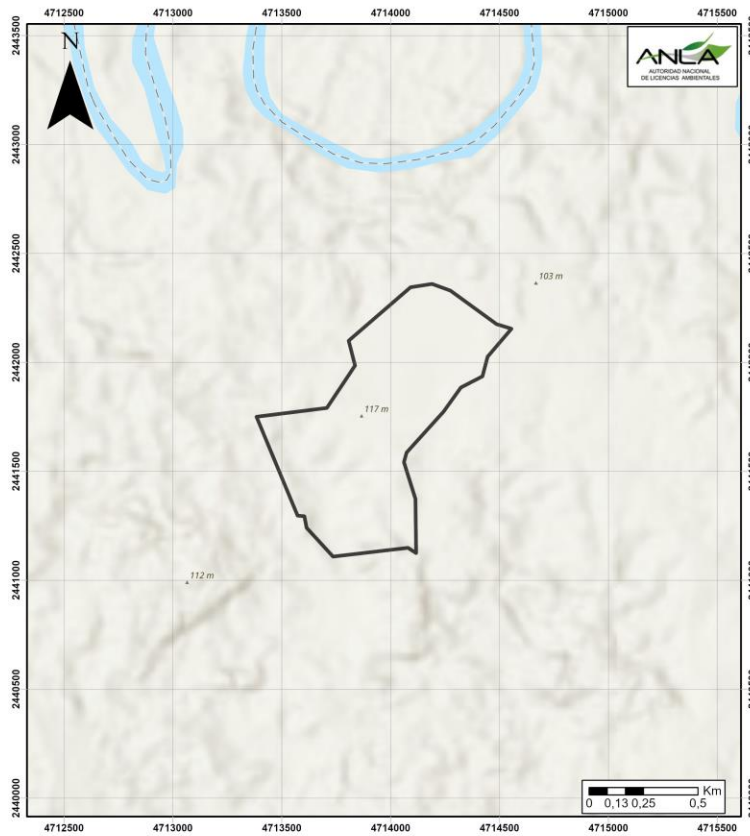
En el área de estudio no se encuentran Áreas Protegidas del SINAP (Sistema Nacional de Áreas Protegidas), registradas en el RUNAP dentro de un radio de 2 Km.

ÁREAS LEY SEGUNDA

| NOMBRE ÁREA | DISTANCIA AL POLÍGONO (km) |
|-------------|----------------------------|
|-------------|----------------------------|

En el área de estudio no se encuentran áreas de la Reserva Forestal Protectora Ley Segunda (MADS) dentro de un radio de 2 Km.

DISTRIBUCIÓN DE LAS ÁREAS PROTEGIDAS



LEYENDA
 AreaEstudio

ÁREAS DE DISTINCIÓN INTERNACIONAL

ÁREAS AICAS DENTRO DEL ÁREA DE ESTUDIO

| NOMBRE ÁREA | ÁREA (ha) | PORCENTAJE DE CUBRIMIENTO (%) |
|-------------|-----------|-------------------------------|
|-------------|-----------|-------------------------------|

El área de estudio no se superpone con AICAS (Áreas Importantes para la Conservación de las Aves) de acuerdo con el IAvH (2015).

ÁREAS RAMSAR DENTRO DEL ÁREA DE ESTUDIO

| NOMBRE ÁREA | ÁREA (ha) | PORCENTAJE DE CUBRIMIENTO (%) |
|-------------|-----------|-------------------------------|
|-------------|-----------|-------------------------------|

El área de estudio no se superpone con Humedales de importancia RAMSAR de acuerdo con la información disponible en el SIAC.

ÁREAS AICAS CERCANAS AL ÁREA DE ESTUDIO (RADIO DE 2 KM)

| NOMBRE ÁREA | DISTANCIA AL POLÍGONO (km) |
|-------------|----------------------------|
|-------------|----------------------------|

El área de estudio no cuenta con AICAS (Áreas Importantes para la Conservación de las Aves) de acuerdo con el IAvH (2015) cercanas, dentro de un radio de 2 Km.

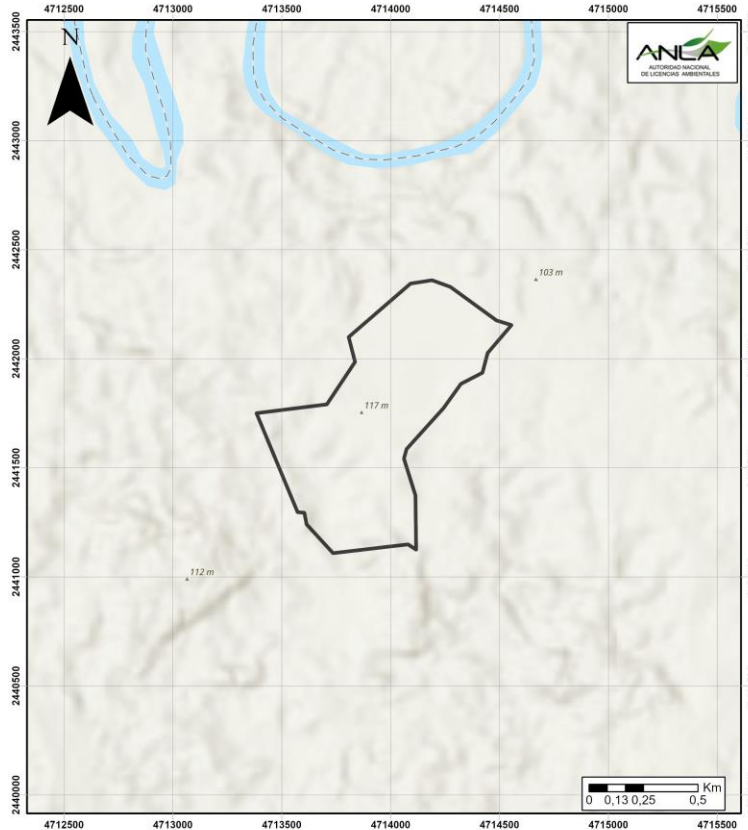
ÁREAS RAMSAR CERCANAS AL ÁREA DE ESTUDIO (RADIO DE 2 KM)

NOMBRE ÁREA

DISTANCIA AL POLÍGONO (km)

El área de estudio no cuenta con Humedales de importancia RAMSAR de acuerdo con la información disponible en el SIAC cercanas, dentro de un radio de 2 Km.

DISTRIBUCIÓN DE LAS ÁREAS DE DISTINCIÓN INTERNACIONAL



- LEYENDA**
- AreaEstudio
 - AICAS
 - Sitios Ramsar

ÁREAS ESPECIALES

COMUNIDADES NEGRAS

NOMBRE COMUNIDAD

DISTANCIA AL POLÍGONO (km)*

El polígono de interés no se sobrepone con áreas especiales de comunidades que ya están reconocidas y cuentan con titulación de resguardo o de territorio colectivo como las pretensiones étnicas.

RESERVAS CAMPESINAS

NOMBRE

DISTANCIA AL POLÍGONO (km)*

El polígono de interés no se sobrepone con áreas especiales de comunidades que ya están reconocidas y cuentan con titulación de resguardo o de territorio colectivo como las reservas campesinas.

RESGUARDOS INDÍGENAS LEGALIZADOS

| NOMBRE RESERVA | PUEBLO | TIPO DE ACTO ADM. | NO. ACTO ADM. | FECHA ACTO ADM. | DISTANCIA AL POLÍGONO (km)* |
|----------------|--------|-------------------|---------------|-----------------|-----------------------------|
|----------------|--------|-------------------|---------------|-----------------|-----------------------------|

El polígono de interés no se sobrepone con áreas especiales de comunidades que ya están reconocidas y cuentan con titulación de resguardo o de territorio colectivo como los resguardos indígenas.

SOLICITUD TITULACIÓN COMUNIDAD NEGRA

| MUNICIPIO | NOMBRE REGIÓN | NOMBRE DE LA COMUNIDAD | DISTANCIA AL POLÍGONO (km)* |
|-----------|---------------|------------------------|-----------------------------|
|-----------|---------------|------------------------|-----------------------------|

El polígono de interés no se sobrepone con áreas especiales de comunidades en proceso de reconocimiento como las pretensiones étnicas.

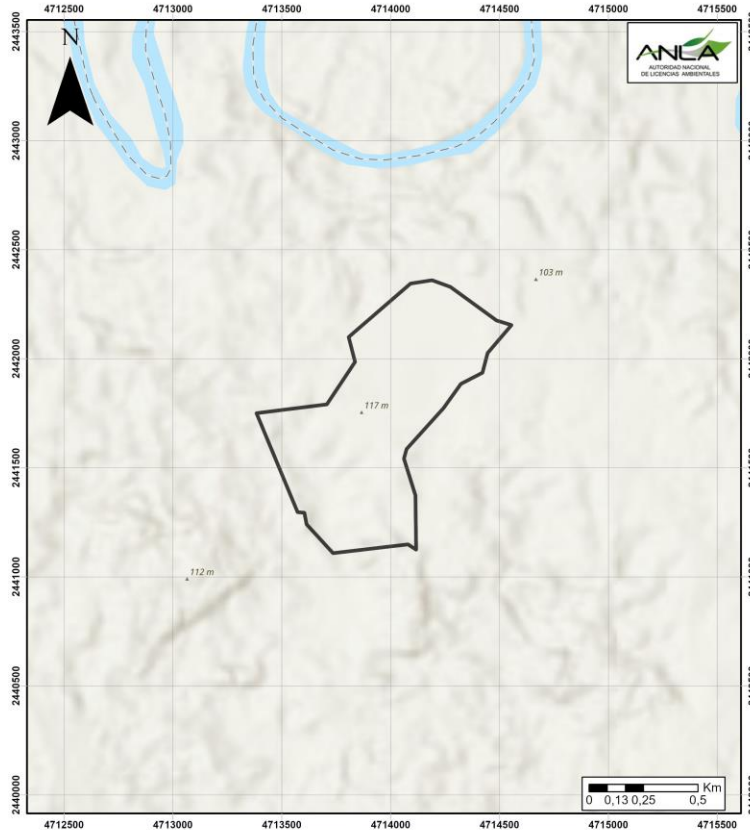
SOLICITUD LEGALIZACIÓN RESGUARDO INDÍGENA

| MUNICIPIO | NOMBRE REGIÓN | NOMBRE DE LA COMUNIDAD | DISTANCIA AL |
|-----------|---------------|------------------------|--------------|
|-----------|---------------|------------------------|--------------|

POLÍGONO (km)*

El polígono de interés no se superpone con áreas especiales de comunidades en proceso de reconocimiento o como los resguardos indígenas.

* La distancia de cero (0) km indica superposición sobre el bloque.



LEYENDA

- AreaEstudio
- Comunidad negra titulada
- Resguardo indígena legalizado
- Solicitud titulación comunidad negra
- Solicitud legalización resguardo indígena
- Zonas de reserva campesina

ECOSISTEMAS ESTRATÉGICOS

PÁRAMO

| Nombre | ÁREA (ha) | PORCENTAJE DE CUBRIMIENTO (%) |
|--------|-----------|-------------------------------|
|--------|-----------|-------------------------------|

El área de estudio no abarca ecosistemas estratégicos de páramo de acuerdo con las capas disponibles en el SIAC.

BOSQUE SECO TROPICAL

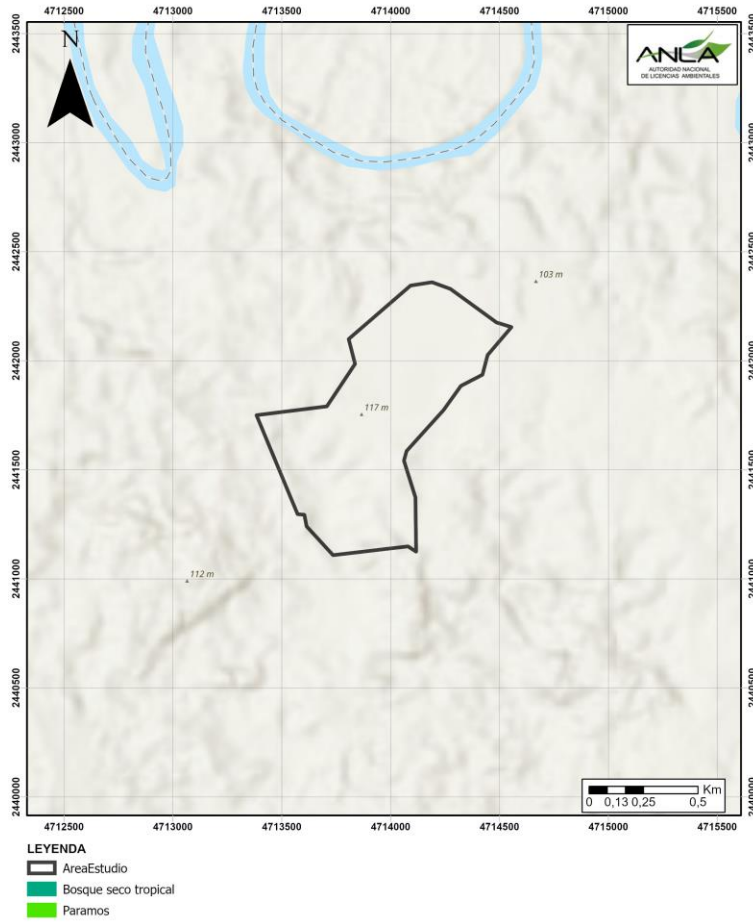
| ÁREA (ha) | PORCENTAJE DE CUBRIMIENTO (%) |
|-----------|-------------------------------|
|-----------|-------------------------------|

El área de estudio no abarca ecosistemas estratégicos de Bosque Seco tropical de acuerdo con las capas disponibles en el SIAC.

OBSERVACIONES

Las áreas de ecosistemas estratégicos son objeto de revisión minuciosa en el proceso de evaluación por lo que se sugiere aumentar el esfuerzo de muestreo e implementar medidas de manejo enfocadas en la restauración o rehabilitación de estos ecosistemas. Adicionalmente debe tener en cuenta que en caso de intervenir áreas en ecosistemas estratégicos se debe aplicar el máximo factor de compensación.

DISTRIBUCIÓN DE ECOSISTEMAS ESTRATÉGICOS

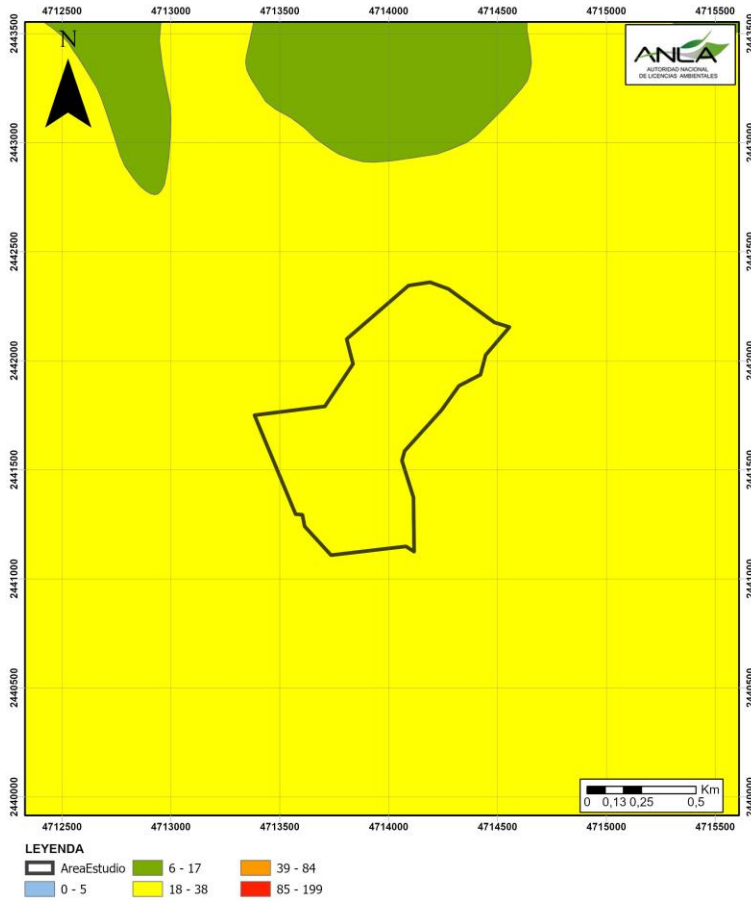


JERARQUIZACIÓN DE IMPACTOS

En el municipio Puerto Libertador, se registran 33 impactos jerarquizados.

En total, se registraron 33 impactos jerarquizados.

DISTRIBUCIÓN DE IMPACTOS



IMPACTOS TOTALES POR TIPO

ABIÓTICOS

| Atmósfera | Geológico | Geomorfológico | Geotecnia | Hidroeólogo | Hidrológico | Océano | Suelo | Total abiótico |
|-----------|-----------|----------------|-----------|-------------|-------------|--------|-------|----------------|
| 6 | 0 | 2 | 1 | 2 | 3 | 0 | 2 | 16 |

BIÓTICOS

| Cobertura | Ecosistemas | Fauna | Hidrobiota | Flora | Total biótico |
|-----------|-------------|-------|------------|-------|---------------|
| 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 10 |

SOCIOECONÓMICOS

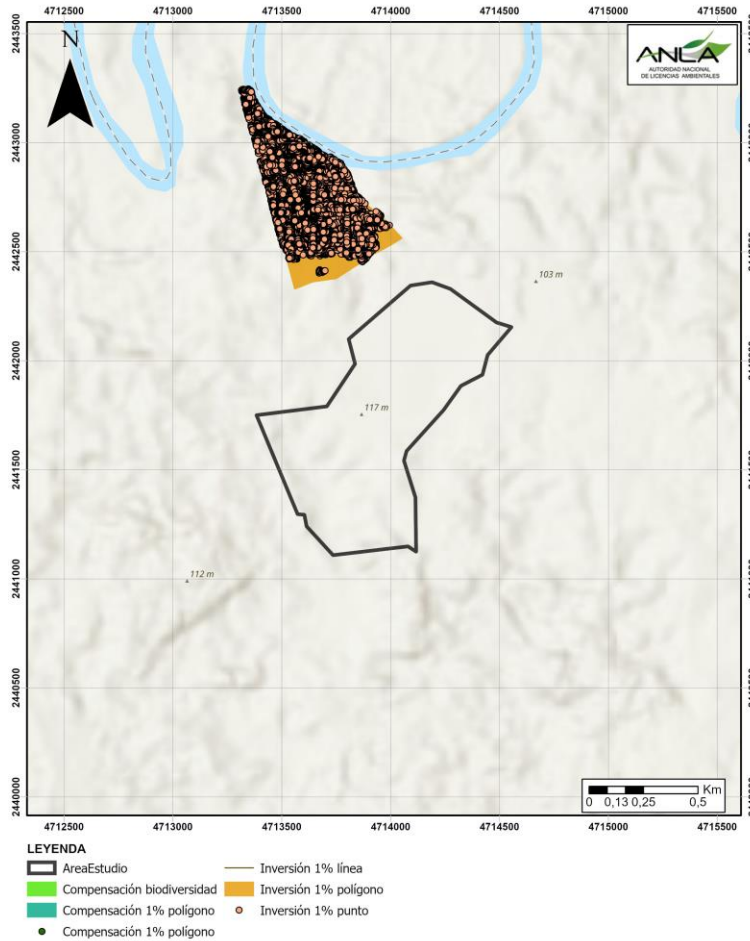
| Cultural | Demografía | Economía | Espacial | Reasentamiento | Político-Administrativo | Total socioeconómico |
|----------|------------|----------|----------|----------------|-------------------------|----------------------|
| 1 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 7 |

COMPENSACIÓN E INVERSIÓN 1%

COMPENSACIÓN

| EXPEDIENTE | DESCRIPCIÓN | OBSERVACIÓN |
|-----------------------------------|---|-------------|
| COMPENSACIÓN BIODIVERSIDAD | | |
| | El área de estudio no presenta superposición con áreas destinadas a planes de compensación de la biodiversidad. | |
| COMPENSACIÓN OTAutor PG | | |
| | El área de estudio no presenta superposición con áreas destinadas a planes de compensación (Polígono) | |
| COMPENSACIÓN OTAutor PT | | |
| | El área de estudio no presenta superposición con áreas destinadas a planes de compensación (Punto). | |
| INVERSIÓN DEL 1% | | |
| | | |
| INVERSIÓN POLÍGONO | | |
| | El área de estudio no presenta superposición con áreas destinadas a planes de inversión del 1% (Polígono). | |
| INVERSIÓN PUNTO | | |
| | El área de estudio no presenta superposición con áreas destinadas a planes de inversión del 1% (Punto). | |

DISTRIBUCIÓN DE COMPENSACIONES E INVERSIONES 1%



PERMISOS DE USO Y APROVECHAMIENTO

CAPTACIÓN DE AGUA SUPERFICIAL

| EXPEDIENTE | SECTOR | SUBSECTOR | NOMBRE DEL PROYECTO-OPERADOR | ACTO ADMINISTRATIVO O - ENTIDAD | DESCRIPCIÓN |
|------------|--------|-----------|------------------------------|---------------------------------|-------------|
| | | | | | |

CAPTACIÓN DE AGUA SUBTERRÁNEA

| EXPEDIENTE | SECTOR | SUBSECTOR | NOMBRE DEL PROYECTO-OPERADOR | ACTO ADMINISTRATIVO O - ENTIDAD | DESCRIPCIÓN |
|------------|--------|-----------|------------------------------|---------------------------------|-------------|
| | | | | | |

VERTIMIENTOS

| EXPEDIENTE | SECTOR | SUBSECTOR | NOMBRE DEL PROYECTO-OPERADOR | ACTO ADMINISTRATIVO O - ENTIDAD | DESCRIPCIÓN |
|------------|--------|-----------|------------------------------|---------------------------------|-------------|
| | | | | | |

OCUPACIONES DE CAUCE

| EXPEDIENTE | SECTOR | SUBSECTOR | NOMBRE DEL PROYECTO-OPERADOR | ACTO ADMINISTRATIVO O - ENTIDAD | DESCRIPCIÓN |
|------------|--------|-----------|------------------------------|---------------------------------|-------------|
| | | | | | |

PERMISOS DE EMISIONES

| EXPEDIENTE | SECTOR | SUBSECTOR | NOMBRE DEL PROYECTO-OPERADOR | ACTO ADMINISTRATIVO O - ENTIDAD | DESCRIPCIÓN |
|------------|--------|-----------|------------------------------|---------------------------------|-------------|
| | | | | | |

PERMISO DE APROVECHAMIENTO FORESTAL

| EXPEDIENTE | SECTOR | SUBSECTOR | NOMBRE DEL PROYECTO-OPERADOR | ACTO ADMINISTRATIVO O - ENTIDAD | DESCRIPCIÓN |
|------------|--------|-----------|------------------------------|---------------------------------|-------------|
| | | | | | |

**DIAGNÓSTICO DE CONDICIONES SOCIOAMBIENTALES**

01/12/2023 11:32:19

**SIPTA – SUBDIRECCIÓN DE INSTRUMENTOS, PERMISOS Y TRÁMITES
AMBIENTALES****AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES – ANLA**

Página 21 de 21

FRECUENCIA DE ICA

A partir de la localización del área de revisión y de la duración del proyecto, la periodicidad de los Informes de Cumplimiento Ambiental (ICA) podría variar entre semestral a anual.

| DURACIÓN FASE/PROYECTO | PERIODICIDAD |
|-------------------------------|---------------------|
| Menor a tres años | Semestral |
| Mayor a tres años | Anual |